

批判的思考力(今回育成を目指す5観点)のルーブリック

～ベネッセ教育総合研究所にて整理した「これから求められる資質・能力※」に基づき、批判的思考力のうち、今回育成を目指す5つの観点を抽出して作成した。(※<http://berd.benesse.jp/special/active-learning/goal.php>)

↓今回の求める姿・目標(到達点)

今回の評価観点	レベル1	レベル2	レベル3	レベル4
	Not Clear (ほとんどできていない)	一部できているが不足がある	Clear	プラスα(発展が見える)
課題認識	何が問題か、重要な個所を捉えられていない ※メディアの問題に全く触れていない ※的外れの場合	大事な点は捉えているが、最も重要な点を認識できていない ※メディアの問題に触れている ※ワークシートでは記述できていないが、XBでの整理の中でメディアの問題も意識できている(優先順位を高くつけている、メディアの札も重要な観点として入れ込んでいる等の整理がみられる)	今回の学習課題について、何が問題か、最も重要な内容や要点を捉えている ※メディアリテラシーの問題に言及している(ワークシートも)	— (設定なし)
情報の整理(まとめ方) ※レベルダウンは発生しない	意見の共通点や差異点を分類しようとしているが、整理した意図が読み取れない	意見の共通点や差異点は分類できている(読み取れる)が、まとめ方が適切ではない部分がある ※文字づらなどの表面的な分類になっている ※まとめきれていない部分がある	意見の共通点や差異点を分類しながら、分類した人の意図が読み取れる整理ができている ※自分の考えに沿った塊をつくる等、内容まで理解した整理になっている	自分の意見に沿って、情報の整理のし方に工夫がみられる ※レイアウトを使って整理するなど、まとめかた・整理のし方がうまい
情報の評価(内容・質) ※レベルダウンは発生しない	どの意見を取り入れるべきか判断できていない ※必要／不要な情報の選別ができていない ※自分の判断で札がうごかしていない(③個人)	どの意見を取り入れるべきか判断できていない部分がある ※必要／不要な情報の選別が適切にできていない部分もある ※札は動かしているが取捨選択が適切にできていない(③個人)	自分の主張に沿って、取り入れるべき情報の取捨選択が適切にできている ※自分の意見に必要な情報を適切に選択できている(全体の8割くらいは判断できている) ※全体の優先順位を見直している。レイアウトを変えている(グループ間・マクロの観点)	自分の主張に沿って、内容の精査や解釈までできている ※全体のレイアウトを変えるだけでなく(グループ間・マクロの観点に加えて)、各意見を再整理して内容の精査をしている(グループ内・ミクロの観点)。ミクロ・マクロの観点両方でできている ※タイトルラベルを付けかえる ※新しい整理のラベルが増えている
視点の多様性(意見の取り入れ) ※レベルダウンあり	見る視点が多様化していない ※当初の意見から意見が広がったり、深まったりしていない	— ※若干でも取り入れられていればクリアと判断	見る視点が多様化している ※新しい意見が取り入れられている(何かしら変化があればOK)	さらに自分なりの新しい意見が発生している ※新たな意見の札ができている(タイトル・整理以外のもの)
論理的整合性 (自分の意見を分かりやすく記述することも含む)	意見と理由が書けていない	意見と理由は書けている ※理由に論理の飛躍や根拠が不明な部分が存在する	意見と理由が、論理の飛躍がなく、根拠が明確に書かれている ※意見と理由の整合性がとれている ※小学生なりの意見が書けていて、内容が読みとれればOK	・意見に対する理由が、筋道だてて説明できている ・(より)説得力のある説明ができている ※ストーリーをもって説明できている ※自分なりの新しい意見も付加して説明できている ※なぜそれが、他の問題よりも一番問題なのかまで説明している(ただ「それが問題だ」だけでなく、その重要性まで語っている)