

## 第四次 有关幼儿教育和保育 的基础调查

摘报版

### <目录>

关于调查	2
基本特征	4
<b>Part 1 社会·家庭的变化</b>	
1 幼保设施开放时间	5
2 定员充足率（0~2岁儿童）	6
3 定员充足率（3~5岁儿童）	7
4 需要特殊照顾的幼儿的状况	8
5 幼保设施的ICT环境	9
6 向家长传达信息的方法	10
7 园长认知中“家长对园方的要求”	11
<b>Part 2 幼儿教育的变化</b>	
1 《大纲、指南》的落实状况	12
2 幼保设施教育、保育目标的重点事项	13
3 正常保育服务时间的活动现状	14
4 与小学的配合与合作	15
<b>Part 3 保育实践与师资培养的现状与课题</b>	
1 师资状况与设施环境	16
2 园内对话机会	17
3 对情感、内驱力、态度发展的理解	18
4 提高教师资质的必要措施	19
5 教师对工作的满足感、负担感	20
6 保育实践、设施运营方面的课题	21
7 自由记述中反映的课题	22
调查结果揭示的问题	23

随着出生率持续下降和双职工家庭的增加，社会状况正在发生深刻的变化。

自上次（2018年）调查以来，幼儿园（保育所）所处环境也发生了较大的变化，政府相关部门推出多项举措，包括推广免费幼儿教育和保育服务、推进幼保小桥梁项目、增设儿童家庭部、实施儿童基本法等。

为了解上述变化的实际状况，我们在幼儿园、保育所、认证儿童园的园长及教师们的协助下，实施了有关幼保设施现状和课题的调查。

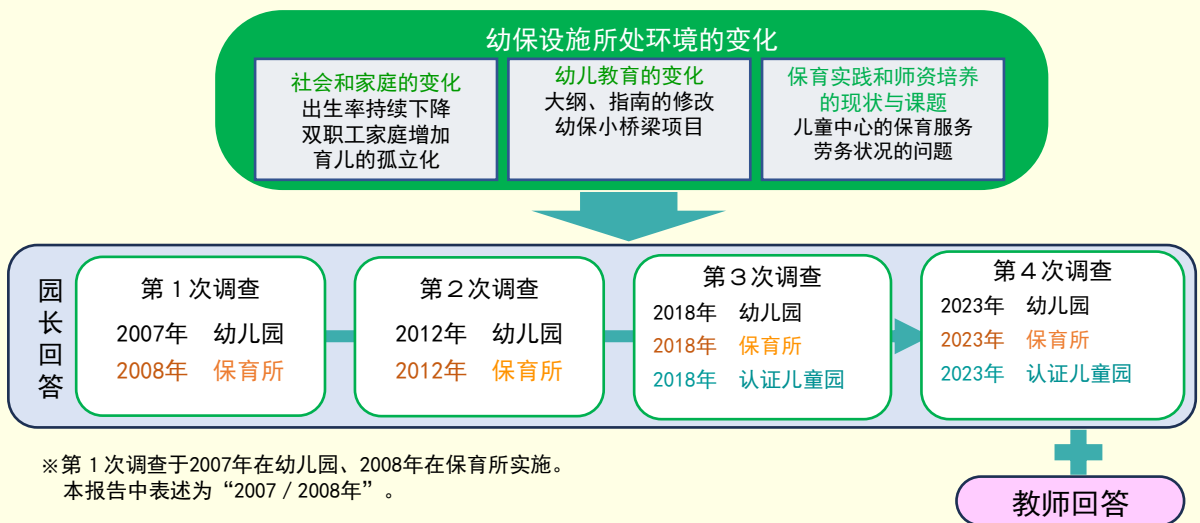
本报告介绍并分析了调查结果，便于了解目前幼儿教育及保育服务的状况以及2017年《幼儿园教育大纲》《保育所保育指南》《幼保协作型认证儿童园教育和保育大纲》（以下简称《大纲、指南》）修改后的实际状况。

# 关于调查

## 背景与目的

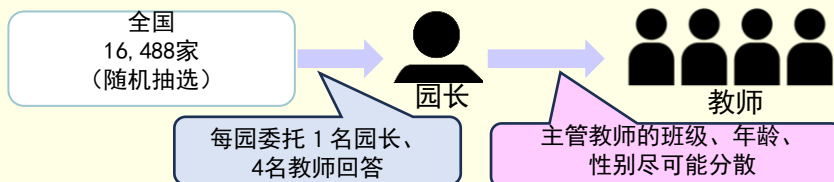
抚养婴幼儿的双职工家庭的增加和小家庭单独育儿的压力日益加重，导致幼保设施在婴幼儿成长过程中发挥着越来越重要的作用。随着社会的变化，幼儿教育、保育制度也在不断发展和变革。2017年政府修改了《大纲、指南》，出自婴幼儿时期就要重视“培养向学力和良好的品性”以及“寓教于乐的综合指导”。另外，还在幼保小桥梁项目的指导下，加快完善有助于与小学教育衔接的幼保服务环境。那么，幼儿教育的这些变化给幼保实践带来了怎样的变化呢？

本次调查由分别以园长和教师为对象的两部分组成。针对园长的调查是全国范围、涵盖各类别幼保设施的调查，反映现状和亟待解决的问题，并方便与过去进行比对。而本次即第四次（2023年）调查将幼儿园、保育所、认证儿童园的教师也纳入调查对象，尝试听取在第一线和孩子、家长打交道的教师的意见，进而了解保育实践和师资培养的现状和课题。本报告旨在揭示《大纲、指南》修改后，日本社会和家庭环境发生变化的情况下，幼儿园、保育所、认证儿童园的幼儿教育和保育服务的现状，并探讨当今存在的问题。



## 调查概要

- **调查主题** 有关幼保设施环境、运营体系；教育和保育服务的实际状况以及园长和教师的意识
- **抽样方法**  
**幼保设施抽样：**从全国各地的国公立和私立幼儿园、公办和民办许可保育所、公办和民办认证儿童园中随机抽选。排除在学儿童29人以下且3~5岁儿童人数为0的设施。  
**教师抽样：**委托园长斟酌的主管班级（0~2岁婴儿班2人、3~5岁幼儿班2人）、年龄、性别后，每园选4位教师。



- **调查方法**  
**邮寄：**委托信委托每园1名园长、并选择4名教师一起回答  
**线上：**根据委托信的安排，园长和教师访问问卷页面，进行回答
- **调查对象** 全国国公立和私立幼儿园、公办和民办许可保育所、公办和民办认证儿童园的园长等※和教师  
※1 园长、所长、设施主管、副园长（教导主任）、副所长、设施副主管、主任等
- **调查时期** 2023年11月~12月
- **调查主题** 环境、设备 / 教育、保育目标 / 教育、保育活动 / 师资培训 / 需要特殊照顾的幼儿的状况 / 与小学的配合、合作 / 幼保设施的情况和活动内容 / 设施运营、实践中遇到的课题等  
设置提问项目时，虽考虑到和往年比较，但仍根据时代变化，对部分项目进行了追加或删除。

# 关于调查

## 园长·教师有效回答数（2023年）

第4次（2023年）	园长		教师	
	分发设施数量	有效回答数	最多分发数量	有效回答数
国公立幼儿园	1,433	449	5,732	1,011
私立幼儿园	2,592	401	10,368	1,411
公办保育所	4,354	874	17,416	3,021
民办保育所	4,556	919	18,224	4,221
公办认证儿童园	821	279	3,284	1,044
民办认证儿童园	2,732	916	10,928	4,255
<b>总数</b>	<b>16,488</b>	<b>3,838</b>	<b>65,952</b>	<b>14,963</b>

## 园长的有效回答数（历年比较）

	第1次调查	第2次调查	第3次调查	第4次调查
	2007年(幼儿园调查) 2008年(保育所调查)	2012年	2018年	2023年
国公立幼儿园	401	456	606	449
私立幼儿园	1,203	921	888	401
<b>幼儿园 总计</b>	<b>1,604</b>	<b>1,377</b>	<b>1,494</b>	<b>850</b>
公办保育所	1,540	1,362	840	874
民办保育所	1,478	2,343	1,481	919
<b>保育所 总计</b>	<b>3,018</b>	<b>3,705</b>	<b>2,321</b>	<b>1,793</b>
公办认证儿童园	-	-	201	279
民办认证儿童园	-	-	830	916
<b>认证儿童园 总计</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,031</b>	<b>1,195</b>
<b>有效回答数 总计</b>	<b>4,622</b>	<b>5,082</b>	<b>4,846</b>	<b>3,838</b>

## 关于数据偏差、分析框架

- 有关地区和设置分类的偏差：  
与文部科学省的《学校基础调查》、厚生劳动省的《社会福利设施调查》比较后确认问卷回收偏差较小、基本保持平衡。
- 有关与往年的比较：
  - ①有关设施类别即国公立/私立、公办/民办的提问中回答“其他”的案例包括在按幼儿园、保育所、认证儿童园这3大类进行的分析中，但不包括于按幼保设施类别进行的分析中。
  - ②2018年的简报版中只有“幼保协作型”认证儿童园被纳入分析对象，而本报告将其他认证儿童园也纳入分析对象重新进行分析，故与2018年简报版的数据有差异。

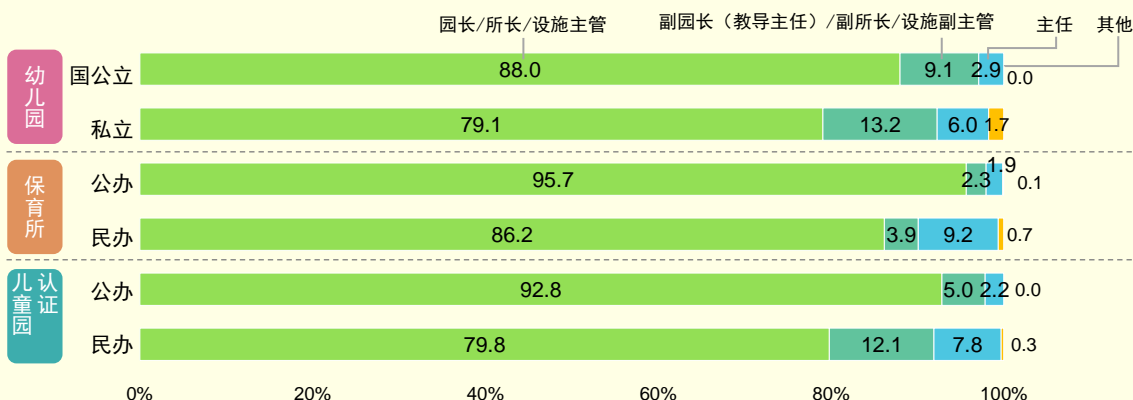
## 有关数据的注意事项

- 本报告对调查年份的表述有所省略，如第3次调查（2018年）简称2018或18年，第4次调查（2023年）简称2023或23年。
- 问园长的问题标记为 园长回答，问教师的问题标记为 教师回答。
- 关于保育所、认证儿童园的设置形态，官方开办运营的归类为“公办”，官方开办民间运营和民间团体开办运营的归类为“民办”。
- 本报告中使用的百分比（%）为按各项目计算方法得到的数据小数点后两位四舍五入的结果。因此，数据总和可能有不到100的项目。

# 基本特征

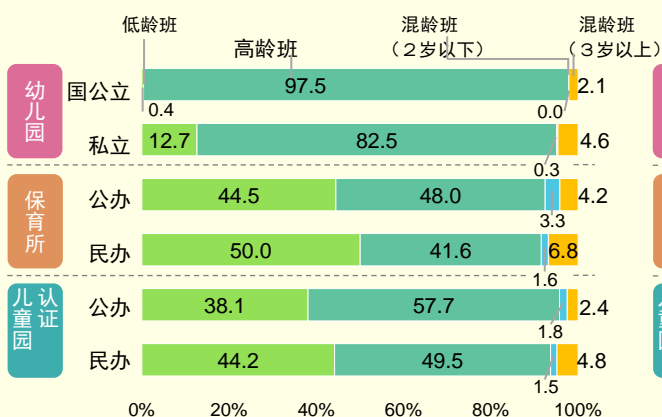
## 回答者的职称（23年）

园长回答



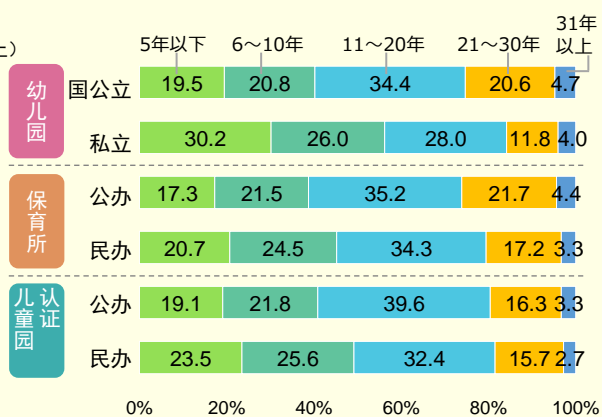
## 负责班级（23年）

教师回答



## 教龄（23年）

教师回答

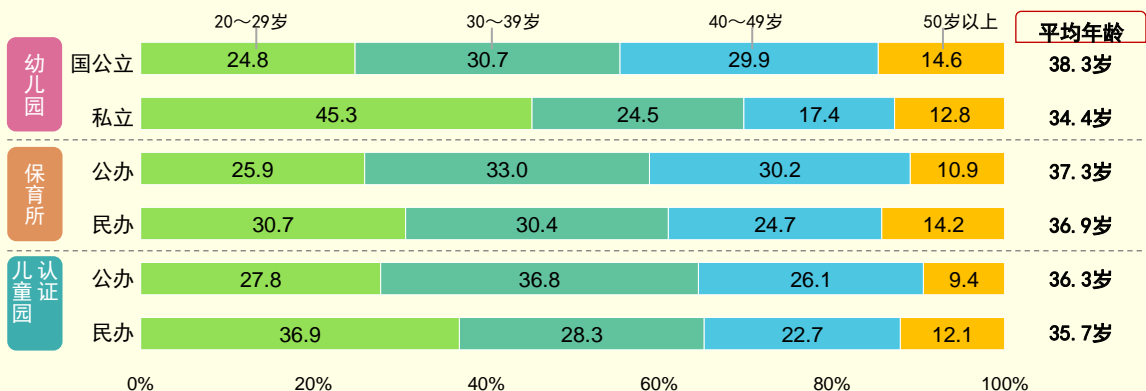


※“低龄班”指负责0~2岁儿童班级的教师、“高龄班”指负责3~5岁儿童班级的教师

※幼儿园的“低龄班”指2岁儿童班级

## 教师的年龄结构（23年）

教师回答



# 1-1 幼保设施开放时间



## 幼儿园的开放时间比2018年更长

2023年国公立幼儿园开放时间为8小时以上（不到9小时），私立幼儿园9小时以上（不到10小时），公办保育所11小时以上（不到12小时），民办保育所12小时以上（不到13小时）。认证儿童园公办、民办均为11小时以上（不到12小时）（图表1-1-1）。无论何种类别的幼保设施，民办的开放时间都比公办长。与往年相比，幼儿园的开放时间延长了20~30分钟左右。7:30~7:59就打开校门的幼儿园占比上升，9:00~占比下降（图表1-1-2）。国公立幼儿园中下午2~3点（4点之前）放学的比例下降，下午4点之后放学的比例上升（图表1-1-3）。究其原因，可能和国公立幼儿园实行的“托管服务”的增加有关（图表1-1-4）。

图表1-1-1 开放时间的长短（按设施类别统计 历年比较） 【平均时间】

园长回答

	幼儿园		保育所		认证儿童园	
	国公立	私立	公办	民办	公办	民办
2018年	7小时29分钟	9小时29分钟	11小时25分钟	12小时02分钟	11小时24分钟	11小时50分钟
2023年	8小时04分钟	9小时51分钟	11小时30分钟	12小时03分钟	11小时23分钟	11小时51分钟

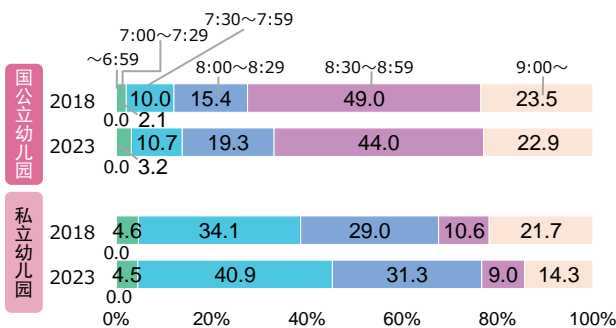
※图表中认证儿童园的数据是幼保协作型儿童园的抽样数据

※使用各幼保设施包括托管服务和延长保育在内的最早开园时间和最迟放学时间，用结束时间减去开始时间计算出开放时间的长短

※去除未回答和答案模糊不清的样本进行统计

※按幼保设施类别计算出平均开放时间

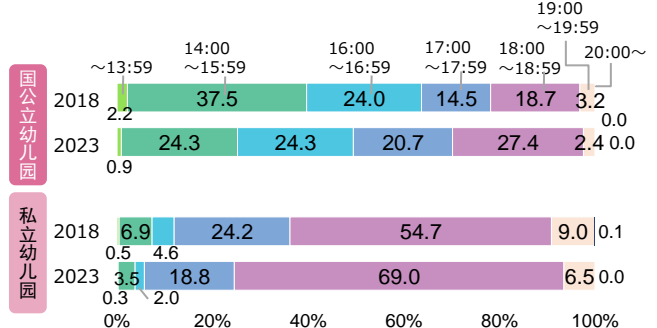
图表1-1-2 开园时间（幼儿园 历年比较） 园长回答



※各幼儿园的开园时间，按照正常开园时间、正常开园前的延长保育服务开始时间、正常开园前的托管开始时间中最早的时间来计算。

※去除未回答和答案模糊不清的样本进行统计

图表1-1-3 放学时间（幼儿园 历年比较） 园长回答



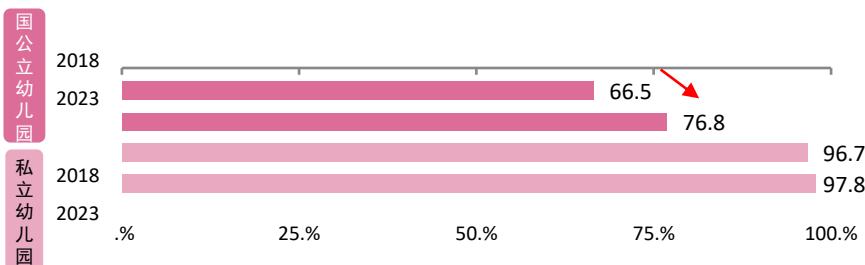
※放学时间是按照正常放学时间、正常放学后的延长保育结束时间、正常放学后的托管结束时间中最晚的时间计算的。

※去除未回答和答案模糊不清的样本进行统计

## Q 是否实施托管服务

图表1-1-4 托管服务的实施率（幼儿园 历年比较）

园长回答



※“正在实施”的%

# 1-2 招生满额率（0~2岁儿童）



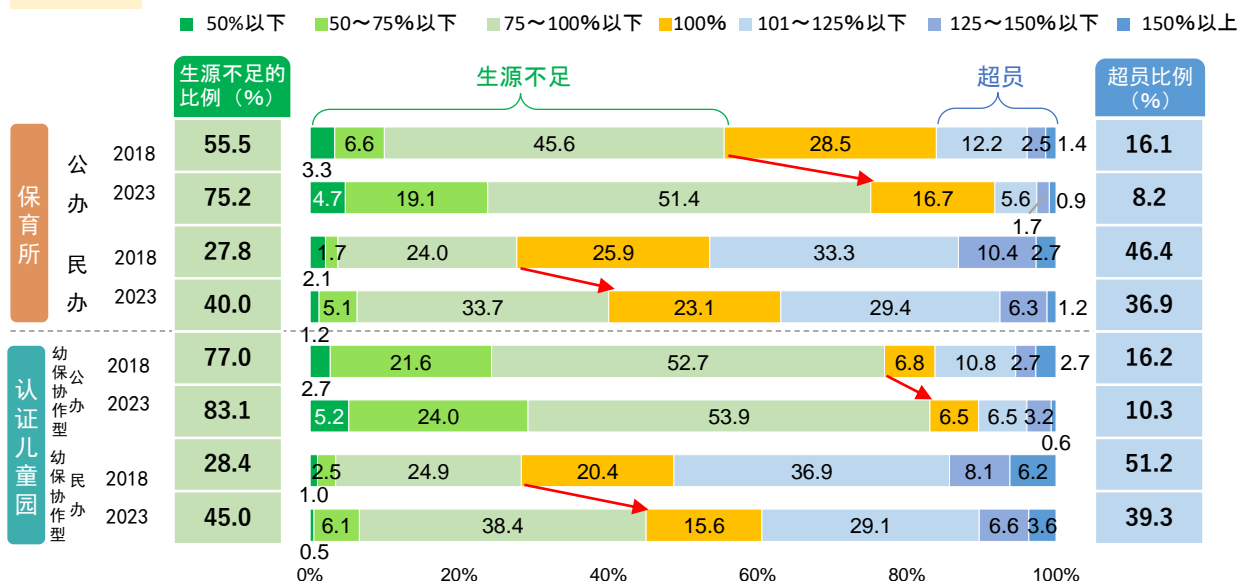
## 与2018年相比，各类幼保设施招不满人的比例都在上升

0~2岁儿童班级招不满人的比例无论公办保育所还是公办认证儿童园都在上升。公办保育所与2018年相比上升了大约20个百分点，升至75.2%。公办幼保协作型认证儿童园比2018年上升大约6个百分点，升至83.1%。民办保育所、民办幼保协作型认证儿童园中也有大约40%出现招不满人的现象（图表1-2-1）。按人口规模来看，人口越少的地区招不满额的公办保育所占比越高（图表1-2-2）。

Q 请将贵园现在（2023年11月1日）各班应招人数和实际人数填写在（ ）内。  
一个人也没有的话请填写“0”。

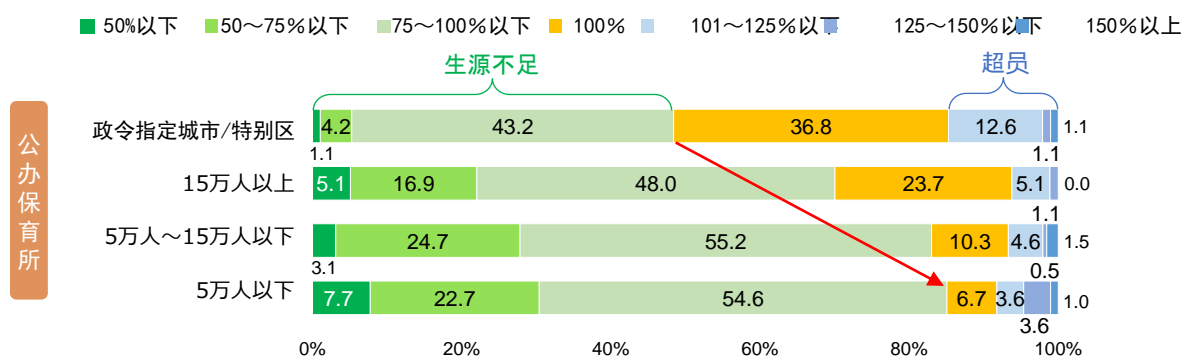
图表1-2-1 0~2岁儿童班级的招生满额率（保育所/认证儿童园 历年比较） 园长回答

幼保协作型



※ 认证儿童园分析了幼保协作型儿童园的数据  
 ※ 仅分析填写了各年龄段应招人数和实际人数的案例  
 ※ 招生满额率按各年龄段班级实际人数总和除以应招人数算出结果  
 ※ 去除应招人数为0的案例

图表1-2-2 0~2岁儿童班级的招生满额率（公办保育所 按人口规模统计 23年） 园长回答



※ 幼保设施所在地区的人口规模按总务省统计局《2023年人口统计》分类

# 1-3 招生满额率（3~5岁儿童班级）

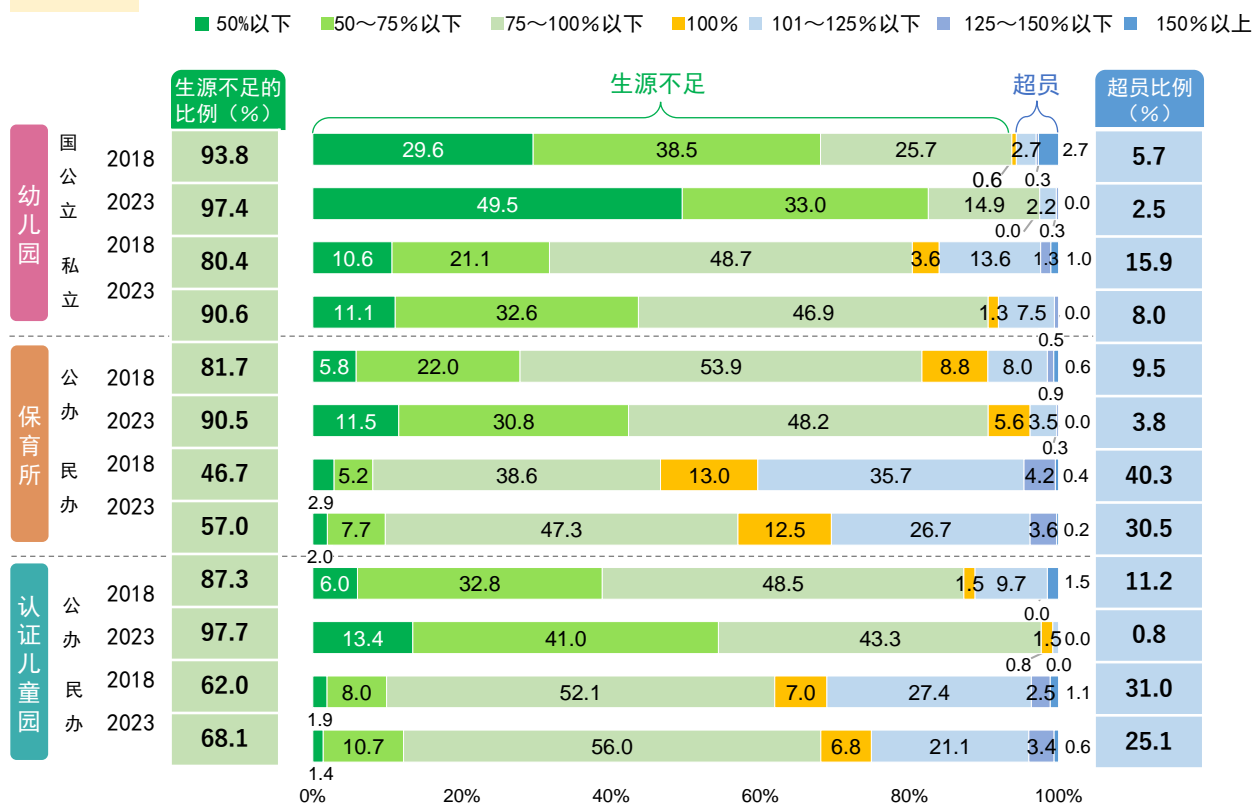


国公立/公办幼儿园、保育所招不满人的3~5岁儿童班级达到90%。

与往年相比，招不满人的3~5岁儿童班级的占比不断上升。2023年，国公立幼儿园该比例达到97.4%，公办保育所为90.5%，公办认证儿童园也高达97.7%。民办保育所和认证儿童园则分别为57.0%和68.1%。另一方面，有30.5%的民办保育所和25.1%的民办认证儿童园出现超员现象（图表1-3-1）。总之，按人口规模来看，“5万人以下”地区“实际招生人数不到应招人数50%”的幼儿园占比达到46.0%（图表1-3-2）。

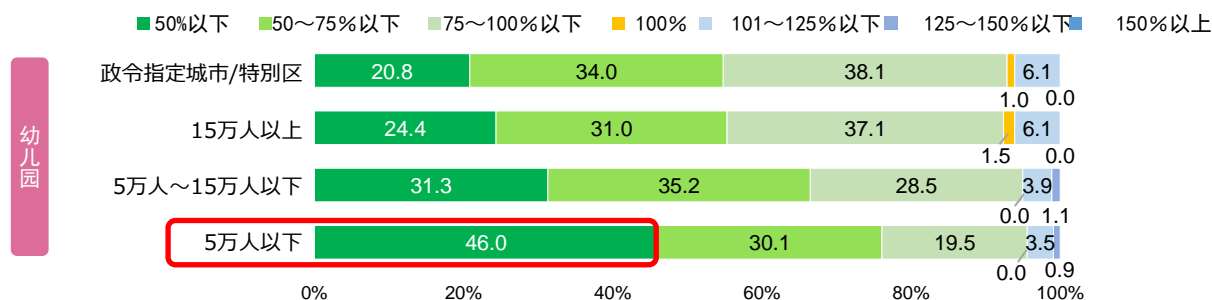
Q 请将贵园现在（2023年11月1日）各班应招人数和实际人数填写在（ ）内。一个人也没有的话请填写“0”。

图表1-3-1 3~5岁儿童班级招生满额率（按设施类别统计 历年比较） 园长回答



※认证儿童园分析了包括幼儿园类型、保育所类型和幼保合作型在内的所有类别  
 ※仅分析填写了各年龄段应招人数和实际人数的案例  
 ※定员充足率按各年龄段班级实际人数总和除以应招人数算出结果  
 ※去除应招人数为0的案例

图表1-3-2 3~5岁儿童班级的招生满额率（幼儿园 按人口规模统计 23年） 园长回答



※幼保设施所在地区的人口规模按总务省统计局《2023年人口统计》分类

# 1-4 有特殊需要儿童的状况



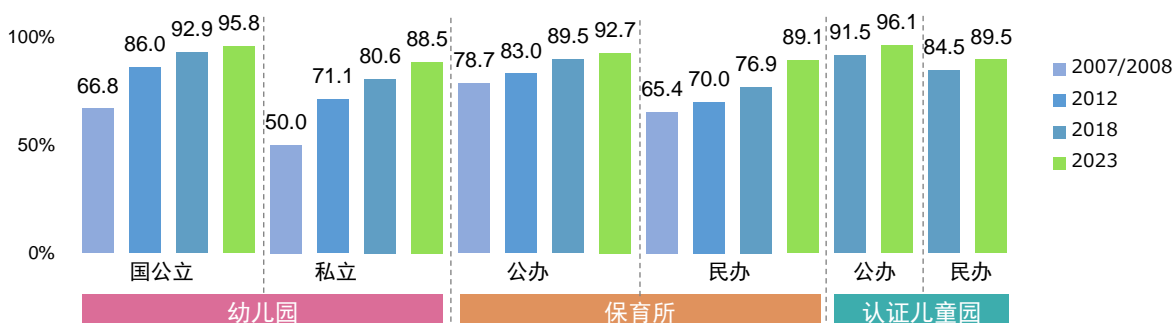
招收了残障或有特殊需要儿童的幼保设施逐年增加达到80%~90%。

2007/2008年的调查之后，招收了有残障或有特殊需要儿童的幼保设施不断增加。私立幼儿园、民办保育所、民办认证儿童园中这样的设施也逐渐增加，2023年已接近90%（图表1-4-1）。另外，纵观近几年的现状和变化，约有90%的幼保设施反映：不好对付、需要细心对待的幼儿“增加了”（图表1-4-2），大约50%的幼儿园有外国血统的孩子；超过30%的保育所、认证儿童园表示外国血统的孩子“增加了”（图表1-4-3）。

Q 贵园有残障或有特殊需要照顾的儿童吗？

图表1-4-1 招收了残障或有特殊需要儿童的幼保设施（按设施类别统计 历年比较）

园长回答

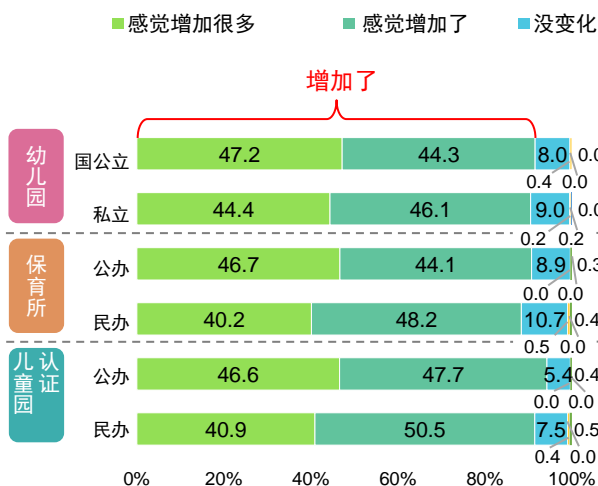


\*回答“有”的%

Q 请回答对最近几年（2019~2023年）贵园状况或变化的感想。请分别选择1个符合实际情况的选项。

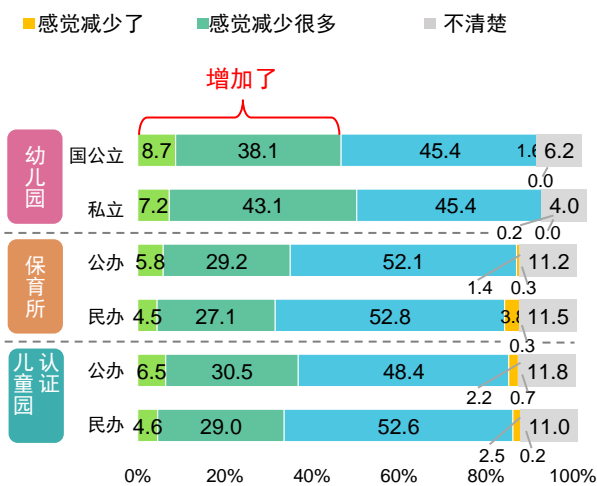
图表 1-4-2 不好对付、需要细心对待的幼儿（按设施类别统计 23年）

园长回答



图表 1-4-3 有外国血统的幼儿（按设施类别统计 23年）

园长回答



# 1-5 园内信息技术（ICT）环境

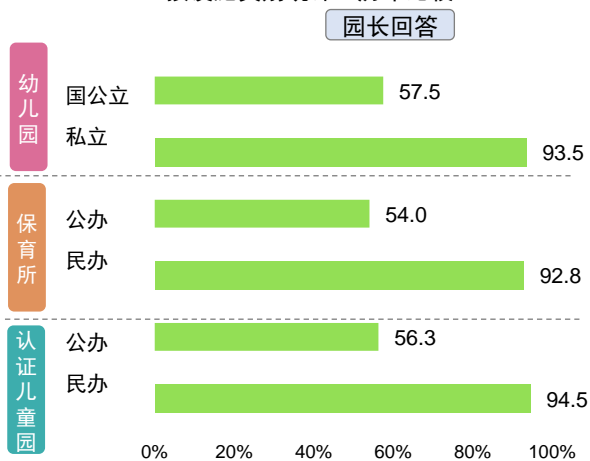


国公立幼保设施中有50%、私立有90%使用无线互联网（Wi-Fi）。教师工作中使用智能手机、平板电脑也比5年前有所增加。

90%以上的私立、民办幼保设施使用无线互联网（Wi-Fi），国公立、公办略超50%（图表1-5-1）。使用电子系统管理上学、放学、出勤缺席、校车使用等事项的幼儿园和保育所和2018年相比无论哪个类别都有所增加（图表1-5-2）。教师工作中使用智能手机、平板电脑也比2018年更多。国公立、公办达到50%，私立、民办更高达60%~70%（图表1-5-3）。儿童使用平板电脑比2018年略有增加，国公立、私立幼儿园大约7%，民办认证儿童园答约有10.9%“在使用”（图表1-5-4）。

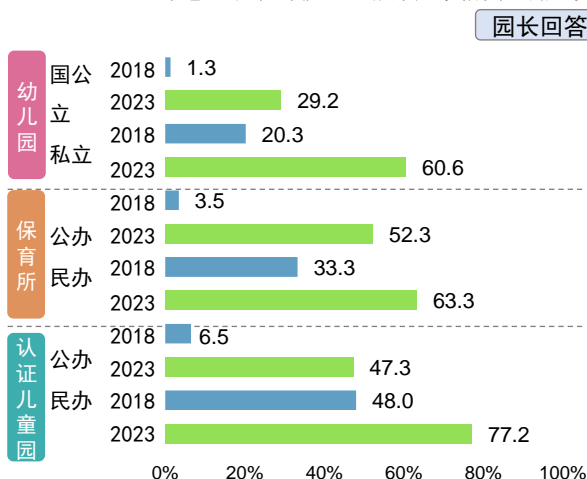
Q 贵园是否使用如下所述的环境或设备？

图表1-5-1 无线互联网（Wi-Fi）的使用  
（按设施类别统计 历年比较）



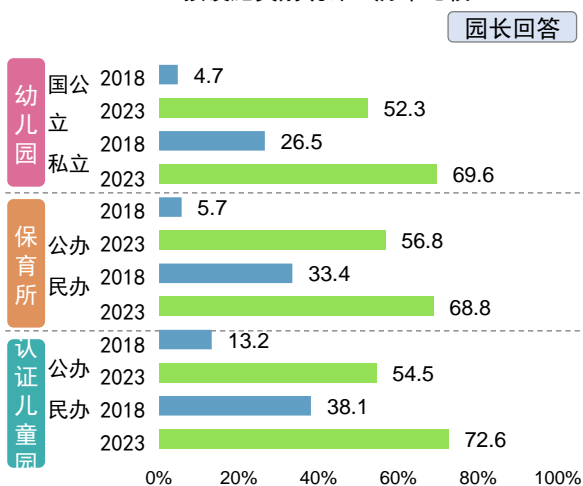
※ “在使用”的%  
※自23年起提问的项目

图表1-5-2 管理上学、放学、出勤缺席、校车使用的电子系统的使用（按设施类别统计历年比较）



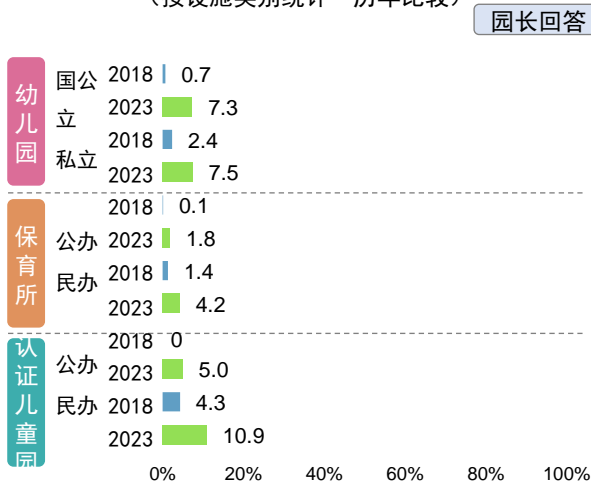
※ “在使用”的%

图表1-5-3 教师工作中智能手机、平板电脑的使用  
（按设施类别统计 历年比较）



※ “在使用”的%  
※ “教师工作中智能手机、平板电脑的使用”代表  
“只使用平板电脑” “只使用智能手机”、  
“既用智能手机，又用平板电脑”的总和

图表1-5-4 幼儿对平板电脑的使用  
（按设施类别统计 历年比较）



※ “在使用”的%

## 1-6 向家长传递信息的方法



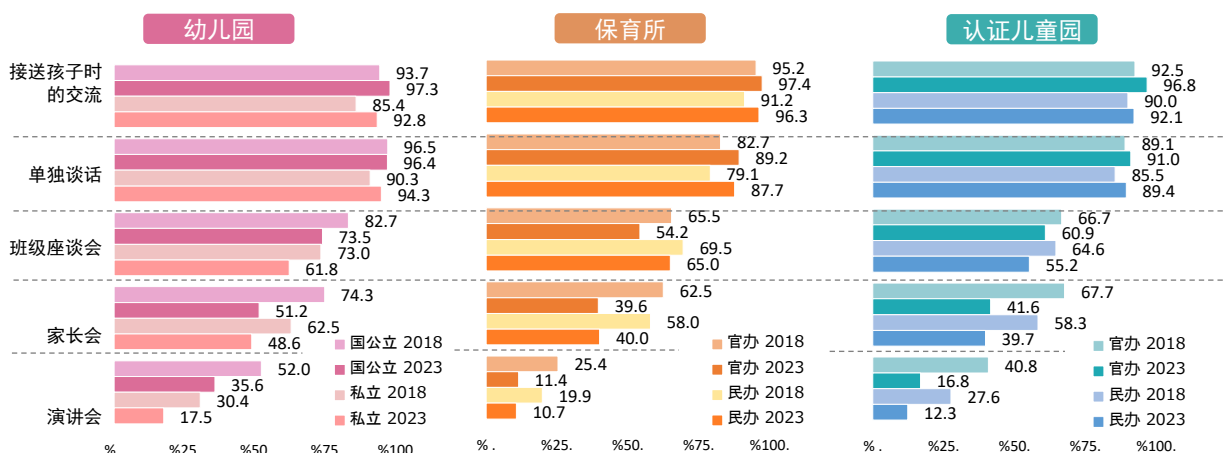
与2018年相比，“接送孩子时的交流”和“单独谈话”有所增加，“班级座谈会”“家长会”和“演讲会”明显减少，联系方式从纸质转为电子版。

面对面或特定场合等直接传递信息的方法中，百分比较高的是“接送孩子时的交流”和“单独谈话”，大约80%~90%的幼保设施采取这样的方法。受新冠疫情的影响，个别交流（接送孩子时的交流、单独谈话）无论在何种类别的幼保设施都呈现增加的趋势。同时，集中开会形式的“班级座谈会”、“家长会”和“演讲会”则逐渐减少（图表1-6-1）。作为间接传递信息的方法，“纸质联系手册”逐渐减少，取而代之的是越来越多的“电子联系手册”和“社交媒体（SNS）”（图表1-6-2）。

Q 贵园使用何种方法向家长介绍园内相关信息和幼儿的状态？  
请选择所有合适的选项。

图表1-6-1 面对面或特定场合等直接传递信息的方法（按设施类别统计 历年比较）

园长回答

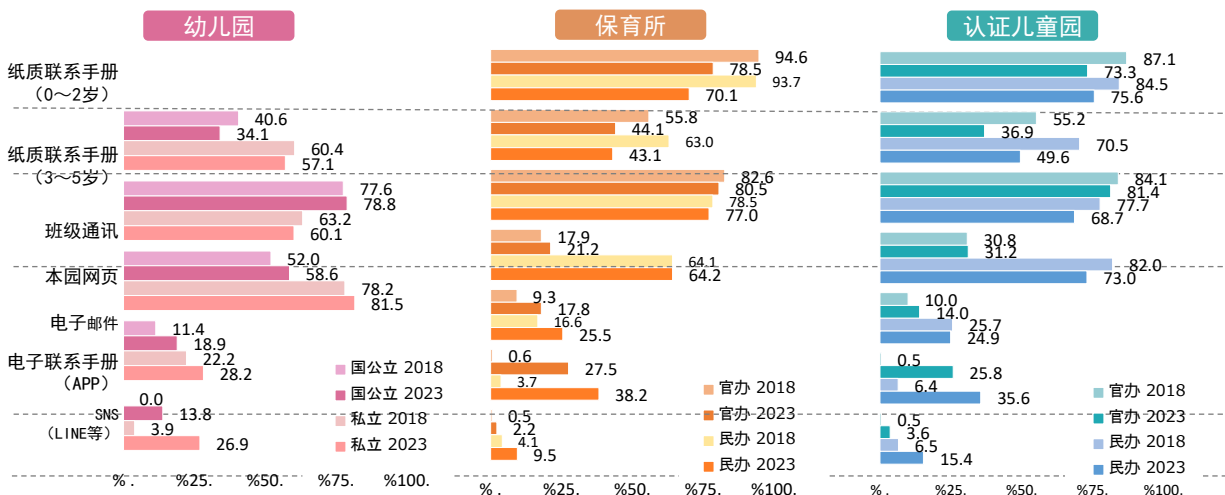


※ 可选两个以上选项

※ 除了“其他”显示了面对面或特定场合等直接传递信息的9种方法中与2018年相比明显出现变化的5项

图表1-6-2 联系手册等间接传递信息的方法（按设施类别统计 历年比较）

园长回答



※ 可选两个以上选项

※ 除了“其他”显示了联系手册等间接传递信息的11种方法中与2018年相比明显出现变化的6~7项

※ 幼儿园“纸质联系手册（0~2岁幼儿）”的情况极少，故未做统计刊载

## 1-7 园长认知中“家长对园方的要求”



## 园长认为家长希望幼保设施“让孩子拥有在家无法拥有的体验”“教会孩子集体生活的规矩”。

园长意识到家长最期待幼保设施做的事是“让孩子拥有在家无法拥有的体验”“教会孩子集体生活的规矩”。同时，回答“非常期待”幼保设施“增加学习文字和数字的机会”“放学后实施才艺教学”的比率呈现较低趋势（图表1-7-1）。各个类别的幼保设施家长对园方的期待排在前6位的项目完全一致，与2018年相比增加的项目包括“希望让孩子拥有在家无法拥有的体验”“希望加强与教师的沟通”“希望增加自由活动的机会”“希望幼保设施成为可以咨询育儿讯息的场所”。尤其是“希望加强与教师的沟通”在众多幼保设施增加了10个百分点以上（图表1-7-2）。

Q 你感觉贵园儿童的家长对园方有哪些期待？  
无论贵园是否实施下列事项，请按家长期待程度分别选择一个最符合的选项。

图表1-7-1 园长认知中“家长对园方的要求”（按设施类别统计 23年） 园长回答 (%)

	幼儿园		保育所		认证儿童园	
	国公立	私立	公办	民办	公办	民办
让孩子拥有在家无法拥有的体验	79.1	73.1	53.5	59.6	67.0	70.2
教会孩子集体生活的规矩	61.7	52.9	37.4	35.1	46.2	43.0
加强与教师的沟通	49.4	34.4	33.9	33.7	38.4	32.9
增加自由活动的机会	45.2	37.2	25.2	30.4	29.0	32.8
成为可以咨询育儿讯息的场所	28.1	20.0	18.8	18.9	21.5	19.2
传授和孩子接触的方法（表扬和批评的方法）	22.0	15.7	13.6	16.9	12.9	15.8
延长保育服务时间	19.2	11.0	5.7	5.1	10.8	8.8
帮助家长加强交流	16.9	12.5	9.3	11.4	11.1	13.0
家人生病时提供保育服务	6.7	10.2	20.9	23.6	21.9	22.3
允许家长参与运营管理	3.6	3.5	2.4	4.1	2.9	4.7
增加学习文字和数字的机会	1.6	6.0	3.8	7.4	3.2	8.0
放学后实施才艺教学	1.3	14.2	1.1	5.3	0.7	6.6

※“非常期待”的%

※国公立幼儿园按由高到低的顺序显示。红色数字代表70%以上、蓝色数字代表60%以上、绿色数字代表50%以上的选项。

图表1-7-2 园长认知中“家长对园方的期待”（按设施类别统计 历年比较） 园长回答 (%)

	幼儿园		保育所		认证儿童园							
	国公立	私立	公办	民办	公办	民办						
	2018 2023	2018 2023	2018 2023	2018 2023	2018 2023	2018 2023						
让孩子拥有在家无法拥有的体验	71.6 < 79.1	63.4 < 73.1	44.8 < 53.5	54.1 < 59.6	52.7 < 67.0	62.2 < 70.2						
教会孩子集体生活的规矩	63.0	61.7	50.7	52.9	38.8	37.4	36.7	35.1	41.3	46.2	41.9	43.0
加强与教师的沟通	37.1 < 49.4	23.9 < 34.4	23.1 < 33.9	23.6 < 33.7	23.9 < 38.4	26.1 < 32.9						
增加自由活动的机会	32.5 < 45.2	30.4 < 37.2	16.4 < 25.2	20.3 < 30.4	16.4 < 29.0	23.7 < 32.8						
成为可以咨询育儿讯息的场所	18.8 < 28.1	12.4 < 20.0	11.8 < 18.8	14.7	18.9	17.4	21.5	15.4	19.2			
家人生病时提供保育服务	11.7 > 6.7	10.9	10.2	19.0	20.9	23.3	23.6	23.9	21.9	18.8	22.3	

※“非常期待”的%

※国公立幼儿园按由高到低的顺序显示

※>和<为5个百分点以上的差异，其中相差10个百分点以上的用蓝色数字显示

## 2-1 《大纲、指南》的落实状况

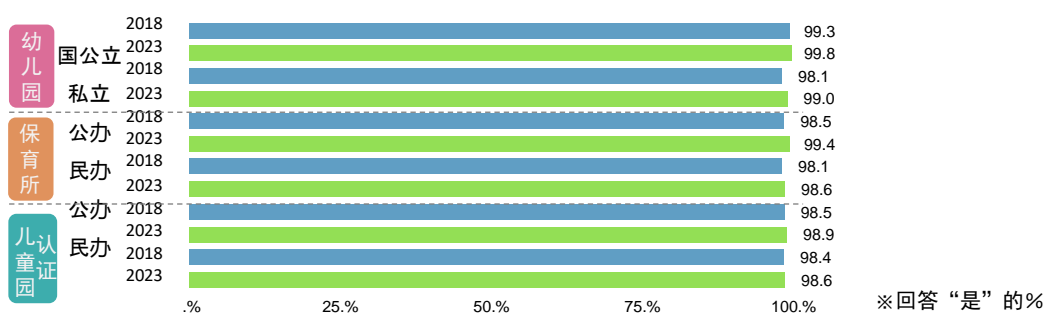


园内针对《大纲、指南》的进修·学习会的实施自2018年起逐渐减少，但反思保育工作的机会几乎未变。

2017年修改以后，90%以上表示“阅读过有关《大纲、指南》的书籍·杂志·文件”，和5年前基本一样（图表2-1-1）。同时，实施有关《大纲、指南》的内部进修·学习会的百分比比2018年降低，国公立幼儿园的实施比率比私立高26.7%，公办认证儿童园也比民办高16.2%（图表2-1-2）。各类别幼保设施按《大纲、指南》反思保育工作的机会均与2018年无明显变化。但是，国公立幼儿园和私立幼儿园之间、以及公办和民办认证儿童园之间还是有明显差异的（图表2-1-3）。

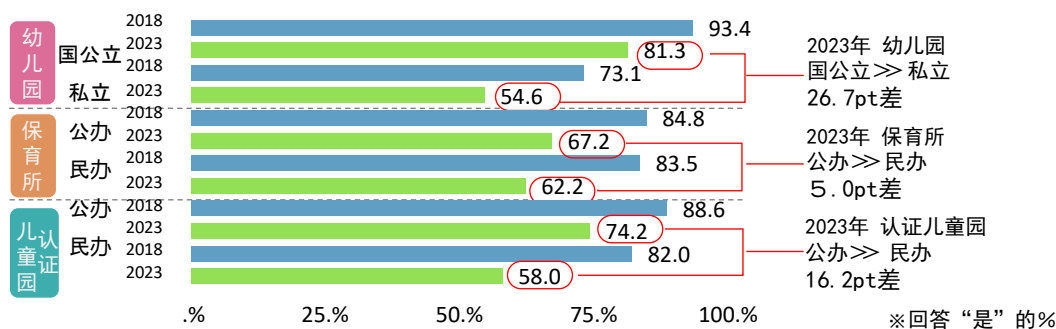
Q 你阅读过就《大纲、指南》进行解说的书籍·杂志·文件吗？

图表2-1-1 阅读过有关《大纲、指南》的书籍·杂志·文件吗（按设施类别统计 历年比较） 园长回答



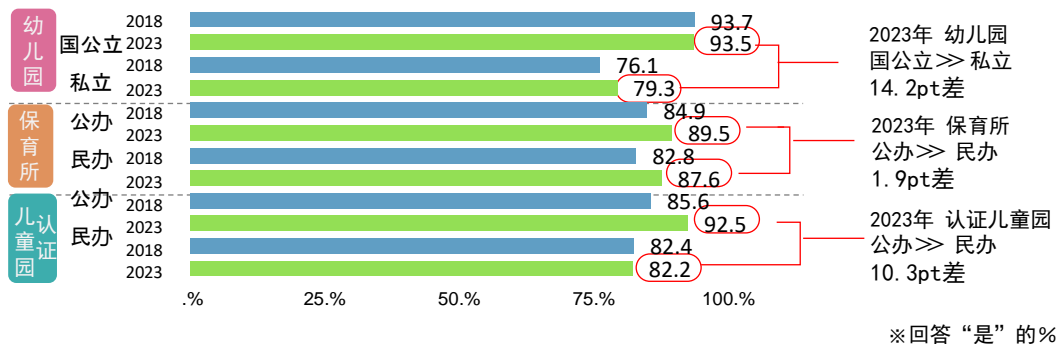
Q 贵园最近1年实施过关于《大纲、指南》的进修·学习会吗？

图表2-1-2 内部有无关于《大纲、指南》的进修·学习会（按设施类别统计 历年比较） 园长回答



Q 贵园有无创造机会让教师根据《大纲、指南》的宗旨反思保育工作？

图表2-1-3 有无根据《大纲、指南》反思保育工作的机会（按设施类别统计 历年比较） 园长回答



## 2-2 幼保设施教育·保育目标的重点事项



无论何种类别的幼保设施都很重视与“游戏”有关的教育·保育目标。

排在前5位的选项均为与游戏、生活习惯有关的内容，包括“在游戏中培养各种兴趣”“自由自在地玩耍”“养成基本生活习惯”等（图表2-2-1）。与2018年相比，变化较大的为“在游戏中培养各种兴趣”和“自由自在地玩耍”，很多类别的幼保设施增加了5%~20%以上。可见《大纲、指南》中提出的“寓教于乐”的重要性已被广泛接受。“培养丰富的情操和感性”“体谅和善待他人”等项目比18年低，但这是在“最多可选3项”的前提下优先选择其他项目而相对难被选择的结果。也就是说，并不意味着情操、感性、体谅等受到轻视（图表2-2-2）。

Q 作为贵园特别重视的教育·保育目标，请从以下选项中选择合适的项目，最多可选3项。

图表2-2-1 特别重视的教育·保育目标（幼儿园·保育所·认证儿童园 23年）园长回答 (%)

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
幼儿园	在游戏中培养各种兴趣 46.4	自由自在地玩耍 40.1	养成基本生活习惯 29.3	珍惜朋友、友好合作 29.1	培养思考能力 26.6
保育所	锻炼健康的身体 42.8	在游戏中培养各种兴趣 41.8	自由自在地玩耍 41.4	养成基本生活习惯 34.6	体谅和善待他人 29.1
认证儿童园	在游戏中培养各种兴趣 40.7	自由自在地玩耍 38.7	锻炼健康的身体 36.1	养成基本生活习惯 35.2	体谅和善待他人 29.7

※可选两个以上选项（最多3项）

※显示包括“其他”在内的18个选项中排列前5位的选项

图表2-2-2 特别重视的教育·保育目标（按设施类别统计 历年比较）园长回答 (%)

	幼儿园		保育所		认证儿童园	
	国公立	私立	公办	民办	公办	民办
	2018 2023	2018. 2023	2018 2023	2018 2023	2018 2023	2018 2023
在游戏中培养各种兴趣	<b>30.5</b> < 53.5	24.9 < 38.7	28.6 < 44.3	28.8 < 39.4	<b>24.4</b> < 46.2	25.9 < 39.0
自由自在地玩耍	35.3 < 45.0	29.8 34.4	32.3 < 41.4	<b>26.4</b> < 41.2	36.3 36.9	<b>27.5</b> < 39.3
珍惜朋友、友好合作	29.2 30.7	22.6 27.2	23.0 21.2	20.7 20.0	<b>14.9</b> < 26.2	17.3 20.5
培养思考能力	32.0 29.0	23.2 23.9	19.6 23.9	21.9 24.4	29.4 25.8	26.0 22.8
锻炼健康的身体	32.5 > 25.8	27.3 26.7	45.8 47.1	39.8 38.7	39.3 38.4	34.5 35.4
养成基本生活习惯	25.7 23.2	32.1 36.2	32.0 32.7	34.0 36.3	33.3 34.8	28.4 < 35.4
培养丰富的情操和感性	19.1 22.3	23.0 > 17.2	21.4 20.4	21.9 22.1	22.9 > 16.1	27.2 > 21.2
体谅和善待他人	<b>28.5</b> > 18.5	35.5 30.7	39.5 > 30.3	35.8 > 28.0	33.8 > 27.2	34.7 30.5
坚持不懈地挑战	13.9 16.3	9.8 7.5	3.9 4.8	6.0 4.2	7.0 10.0	7.7 7.0
清晰地表达自己的想法、认真聆听他人的意见	18.5 13.8	14.2 13.2	14.4 > 7.7	12.6 8.9	18.9 > 13.6	10.8 10.0
与大自然接触	5.9 8.0	8.3 < 16.0	8.7 11.1	9.7 13.3	7.5 11.5	10.5 < 16.3

※可选两个以上选项（最多3项）

※图表显示了包括“其他”在内的18个选项中各类别幼保设施答案为10%以上的11个选项

※国公立幼儿园（2023年）按由高到低显示

※>和<代表5个百分点以上的差异，其中超过10个百分点的差异用蓝色数字、超过20个百分点的差异用红色数字显示

## 2-3 正常保育服务时间的活动现状

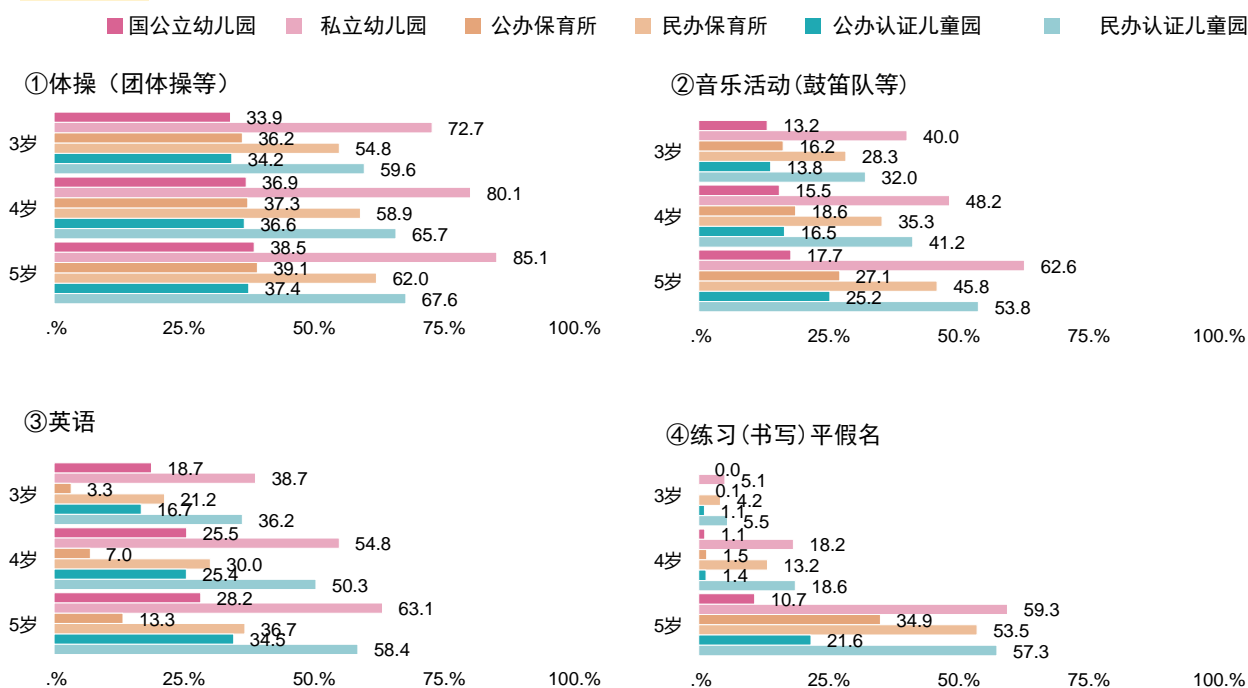


私立·民办的幼保设施与国公立·公办相比，除了以游戏为主的综合活动外，更积极开展“体操”“音乐”“英语”“平假名”等教学活动。

正常保育服务时间内，私立·民办的幼保设施开展各种各样的活动。70%以上的私立幼儿园教授“体操”，40%~60%开展“音乐活动”，30%~60%教授“英语”，幼儿年龄越大百分比越高。私立·民办设施的大班（5岁儿童）一半以上“练习（书写）平假名”（图表2-3-1）。与往年比较，尤其是私立幼儿园实施上述活动的百分比有所提高（图表2-3-2）。

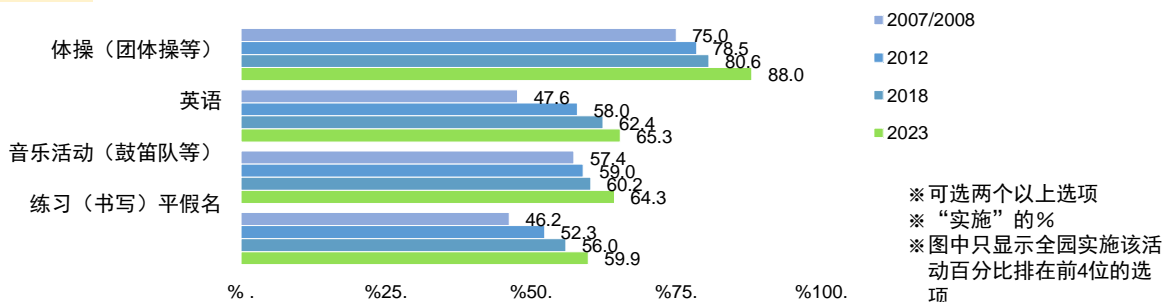
Q 贵园正常保育服务时间内除了让全班孩子参加《大纲、指南》规定的以游戏为主的综合活动以外，有没有实施下列活动？有的话请就该活动针对的年龄选择合适的选项。

图表2-3-1 不同年龄实施各项活动的比例（按设施类别统计 23年） 园长回答



※ 可选两个以上选项  
 ※ “实施”的% ※ 图中只显示3岁以上儿童的数据  
 ※ 图中只显示全国实施该活动百分比排在前三位的选项

图表2-3-2 实施各项活动的百分比（私立幼儿园 历年比较） 园长回答



※ 可选两个以上选项  
 ※ “实施”的%  
 ※ 图中只显示全国实施该活动百分比排在前三位的选项

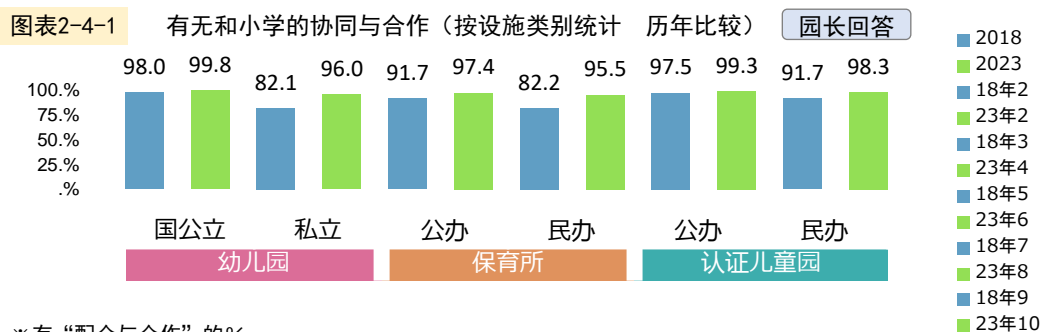
## 2-4 与小学的配合与合作



### 实施与小学配合与合作的幼保设施比2018年有所增加。

实施与小学配合·合作的幼保设施比2018年有所增加。采取这一举措的国公立幼儿园、公办保育所、公办·民办认证儿童园2018年已超过90%，时隔几年进一步增加。私立幼儿园大约增加14%，民办保育所增加13%左右（图表2-4-1）。至于配合·合作的具体内容，百分比最高的选项是“和小学交接对需要特殊照顾的孩子的援助工作”。幼保小桥梁项目重视的“在幼保小联合会议上定期探讨相关案例”的百分比为30%~50%，“和小学教师交流寓教于乐的教育意义及效果”为10%~40%。尤其是幼儿园和认证儿童园中，国公立·公办设施百分比高于私立·民办设施（图表2-4-2）。

Q 贵园有和当地小学配合与合作吗？请选择所有合适的选项。



※有“配合与合作”的%

※18年调查中询问了“有无和当地小学开展交流活动”

Q 开展了哪些配合与合作？

图表2-4-2 配合与合作的内容（按设施类别统计 23年） 园长回答 (%)

	幼儿园		保育所		认证儿童园	
	国公立	私立	公办	民办	公办	民办
针对家长和教师	和小学交接需要特殊照顾的孩子的援助工作	96.0 > 83.5	87.5 > 78.9		93.9 > 84.8	
	和小学教师交流寓教于乐的教育意义及效果	45.9 > 14.2	21.3	18.3	38.0 > 18.0	
	在幼保小联合会议上定期探讨相关案例	38.1 < 46.9	45.0 < 51.9		35.5 < 48.6	
	由小学教师提供幼保服务	11.6 > 3.7	8.5	7.8	10.4 > 5.3	
针对幼儿和小学生	幼儿参观小学、旁听小学课程	82.0 > 57.6	57.4	56.1	69.5 > 62.6	
	幼儿和小学生一起参加活动	76.4 > 47.4	49.7	45.6	69.2 > 53.7	
	幼儿参观小学活动如运动会、文艺表演等	48.1 > 13.7	24.7	23.8	35.1 > 26.5	
	幼儿聆听小学校长和教师的讲话	45.7 > 13.2	20.0	15.7	35.1 > 20.0	
	幼儿体验小学的伙食	30.5 > 3.2	6.1	5.2	9.3	6.4
	幼儿参加小学活动如运动会、文艺表演等	20.7 > 8.5	12.4	12.4	21.9 > 12.3	
小学生参观或参加幼保设施的活动	25.8 > 14.0	14.8	17.6	22.2 > 16.8		

※可选两个以上选项

※仅限于和小学有配合·合作的幼保设施

※>和<代表超过5个百分点的差异，其中差异超过10个百分点的用蓝色数字显示，超过20个百分点的差异用红色数字显示

## 3-1 教师现状与设施环境

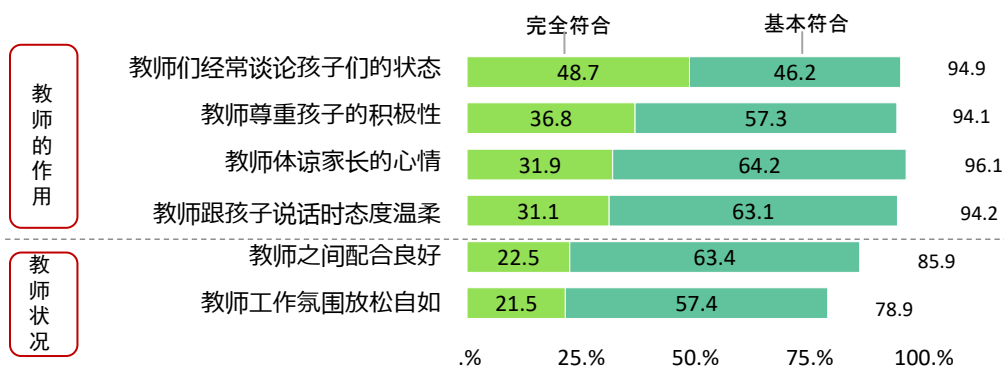


教师们在工作中经常谈论孩子们的状态，尊重孩子参与活动的积极性。

有关调查教师工作中所发挥作用的所有选项，“完全符合”和“基本符合”加起来都超过90%。仅看“完全符合”的比例，回答“教师们经常在工作中谈论孩子们的状态”的百分比高达48.7%（图表3-1-1）。有关询问教师现状的选项，表示“教师之间配合良好”的有22.5%，“教师的工作氛围放松自如”为21.5%，百分比都略低（图表3-1-1）。设施环境方面，“开展各种表达活动（绘画、手工、音乐等）”、“使用符合季节或当时活动需要的教材和绘本”的百分比分别达到42.1%和41.1%，“完全符合”的比率较高。和社区的交流与其他选项相比比率较低，回答“完全符合”的只占百分之十几（图表3-1-2）。

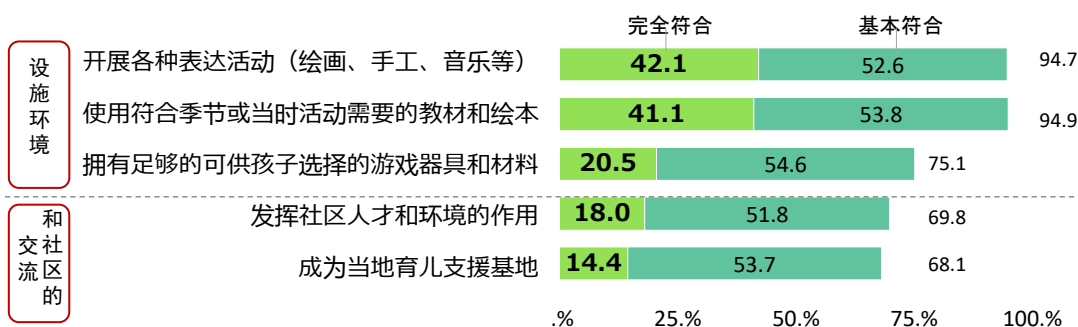
Q 请回答贵园现在的状况。  
请从下列选项中选择1个合适的选项。

图表3-1-1 教师的作用与状况（整体 23年） 教师回答



※图中按“完全符合”由高到低的顺序显示

图表3-1-2 设施环境与和社区的交流（整体 23年） 教师回答



※图中按“完全符合”由高到低的顺序显示

## 3-2 园内对话的机会

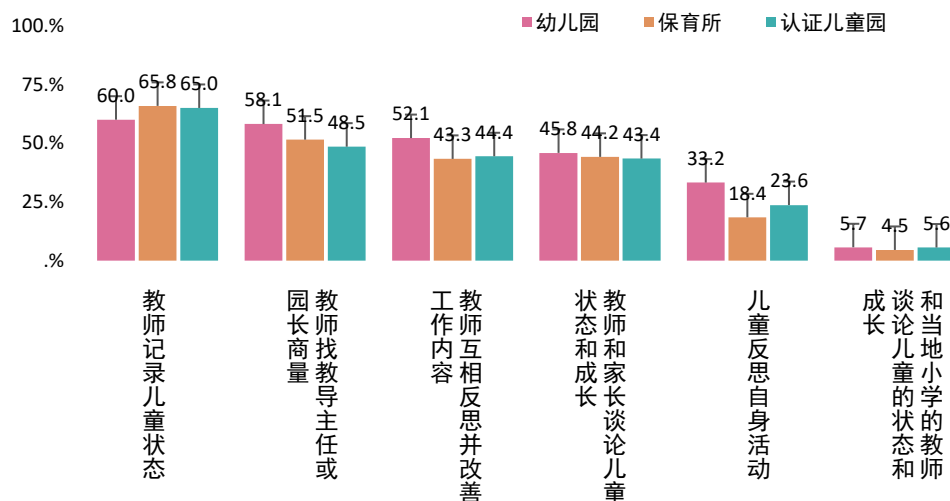


无论哪种类别的幼保设施，“教师经常记录儿童状态”的百分比均达到60%，“儿童反思自身活动”的百分比为10%~30%。

向教师了解园内对话机会的选项中，表示“教师经常记录儿童状态”的幼保设施约占60%，“教师经常找教导主任或园长商量工作事宜”、“教师常常互相反思并改善工作内容”、“教师和家长经常谈论儿童状态和成长”的幼保设施有40%~50%。不同类别的幼保设施在“儿童反思自身活动”方面差异较大，幼儿园达到30%，保育所·认证儿童园则为10%~20%（图表3-2-1）。不同类别幼保设施的统计结果显示，国公立幼儿园和私立幼儿园出现差异的项目较多，但公办保育所和民办保育所之间并无明显的差异。幼儿园和认证儿童园中，国公立和公办设施“儿童经常反思自身活动”的百分比比私立和民办设施高出10%以上（图表3-2-2）。

Q 贵园开展以下活动的程度如何？

图表3-2-1 园内对话机会（幼儿园·保育所·认证儿童园 23年） 教师回答



※ “经常（这么做）”的%

※ 图中幼儿园按由高到低的顺序显示

图表3-2-2 园内对话机会（按设施类别统计 23年） 教师回答

	幼儿园		保育所		认证儿童园	
	国公立	私	公办	民办	公办	民办
教师记录儿童状态	64.8	> 56.6	63.1	67.9	64.8	64.9
教师找教导主任或园长商量	62.5	> 55.1	53.7	49.8	50.9	47.9
教师互相反思并改善工作内容	55.1	> 50.1	42.8	43.5	44.8	44.0
教师和家长谈论儿童状态和成长	49.0	> 43.9	43.0	44.9	44.6	43.0
儿童反思自身活动	<b>44.6</b>	<b>&gt; 25.2</b>	17.5	19.0	<b>31.8</b>	<b>&gt; 21.6</b>
和当地小学的教室谈论儿童的状态和成长	6.5	5.1	4.2	4.8	5.7	5.5

※ “经常（这么做）”的%

※ 国公立幼儿园按由高到低的顺序显示

※ > 和 < 代表超过 5 个百分点的差异，其中差异超过 10 个百分点的用蓝色数字显示

## 3-3 对情感·内驱力·态度发展的理解

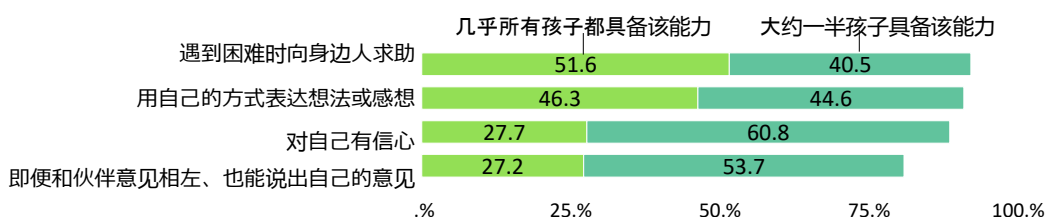


教师眼中几乎所有4~5岁儿童在情感·内驱力·态度的发展方面最强的能力就是“在游戏中和伙伴合作”的能力。

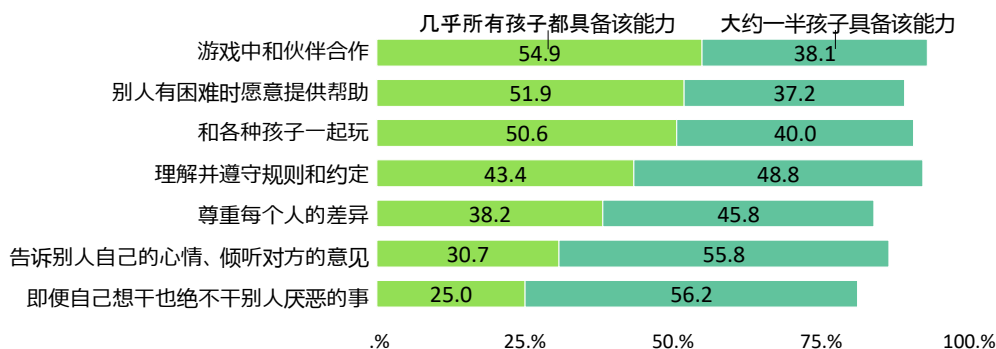
我们请各类别幼保设施负责教育和照顾4~5岁儿童的教师就与情感·内驱力·态度相关的17个选项回答了班里孩子的发展状况。将17个项目分成3个领域（“自我主张和自我表达”、“协调性和共情意识”、“好奇心和努力向上”）进行了分析。结果显示：各领域均有发展，但尤其是“游戏中和伙伴合作”“协调性和共情意识”的发展更为显著。而“对自己有信心”（27.7%）、“即便和伙伴意见不同，也能说出自己的意见”（27.2%）、“即便自己想干也绝不干别人厌恶的事”（25.0%）、“坚持不懈直至实现目标”（27.0%）、“反复尝试、积极创意”（19.0%）等项目则呈现较低的趋势。

Q 你觉得班里孩子在以下情感·内驱力·态度方面发展状况如何？

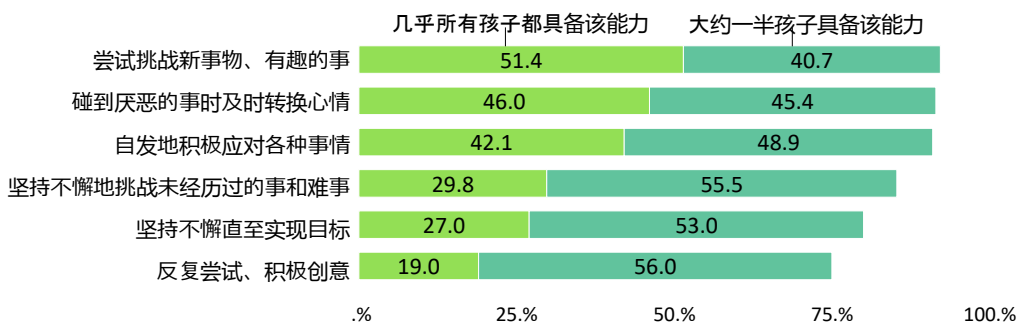
图表3-3-1 对情感·内驱力·态度方面成长的理解【自我主张·自我表达】（整体 23年） 教师回答



图表3-3-2 对情感·内驱力·态度方面成长的理解【协调性·共鸣意识】（整体 23年） 教师回答



图表3-3-3 对情感·内驱力·态度方面成长的理解【好奇心·努力向上】（整体 23年） 教师回答



※按如下4分法提问。即“几乎所有孩子都具备该能力”、“大约一半孩子具备该能力”、“大约一半孩子不具备该能力”和“几乎所有孩子都不具备该能力”

※图中按“几乎所有孩子都具备该能力”的百分比由高到低的顺序显示（图表3-3-1~图表3-3-3）

※只要求所有类别幼保设施4~5岁儿童班级的教师回答（图表3-3-1~图表3-3-3）

※混龄班根据4岁和5岁儿童整体的百分比来回答

## 3-4 提高教师资质的必要措施



提高教师资质的必要措施包括“提高工资待遇”“提高人员配备的标准”等。教师们也十分注重对“心理健康的支持”。

分别请园长和教师就提高教师资质的必要措施从17个选项中各选3项。园长的回答中和2018年相比变化较大的选项有“提高教师的工资待遇”和“提高人员配备的标准”。所有类别的幼保设施提出“提高人员配备的标准”的百分比都增加了10%以上(图表3-4-1)。比较园长和教师的意见,发现教师提出“提高人员配备的标准”、“提高教师的工资待遇”、“向教师提供心理健康的支持”的比率更高。另外,在更多教师希望得到“心理健康的支持”的同时,园长们则更关注培训,与此相关的选项百分比较高(图表3-4-2)。

Q 对于提高贵园教师资质的必要措施,请选择3个选项。

图表3-4-1 提高教师资质的必要措施 (按设施类别统计 历年比较) 园长回答

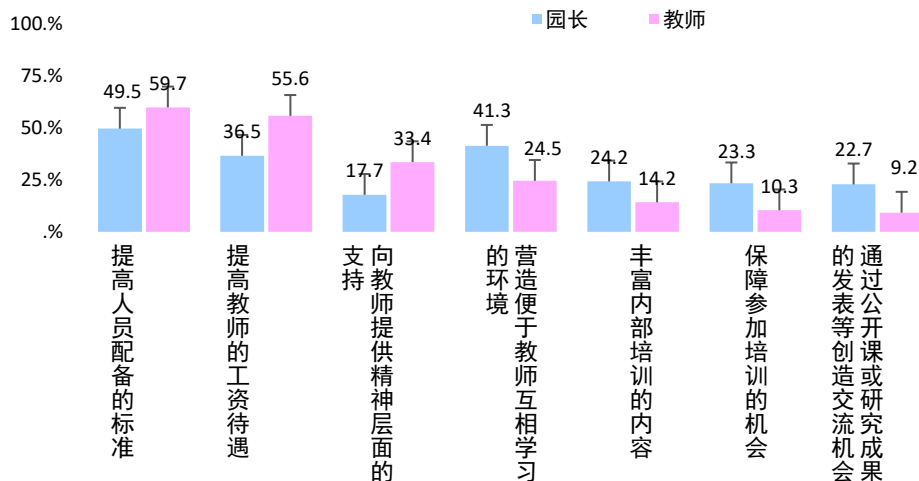
	幼儿园				保育所				认证儿童园 (%)			
	国公立		私立		公办		民办		公办		民办	
	2018	2023	2018	2023	2018	2023	2018	2023	2018	2023		
提高教师的工资待遇	12.5 < 25.4		36.5 < 44.1		17.7 < 26.4		32.3 < 45.5		18.9	22.9	25.5 < 43.1	
提高人员配备的标准	20.1 < 36.7		11.0 < 25.7		33.6 < 60.4		25.3 < 58.5		26.9 < 50.2		18.3 < 46.5	
营造便于教师互相学习的环境	30.7 < 37.2		39.0	39.4	32.9 < 43.8		42.5	43.1	40.8	40.1	45.8 > 39.7	
丰富内部培训的内容	38.6 > 33.6		27.8	25.7	27.3	22.8	23.5	19.3	29.9	32.3	28.2 > 22.7	
保障参加培训的机会	24.3	25.8	20.4	20.2	25.6	23.9	25.3	22.6	27.9	28.3	27.6 > 21.5	
向教师提供心理健康的支持	8.9	11.6	16.6	21.4	15.8	16.7	19.9	18.2	10.0 < 16.1		18.0	20.5

※ 可选两个以上选项 (最多选3个)

※ 仅显示包括“其他”在内的16个选项中变化特别明显的6项

※ >和<代表超过5个百分点的差异,其中差异超过10个百分点的用蓝色数字显示,超过20个百分点的差异用红色数字显示

图表3-4-2 提高教师资质的必要措施 (整体 23年) 园长回答 教师回答



※ 可选两个以上选项 (最多选3个)

※ 仅显示包括“其他”在内的16个选项中园长和教师的回答差异特别明显的7项

## 3-5 教师对工作的满足感和负担感



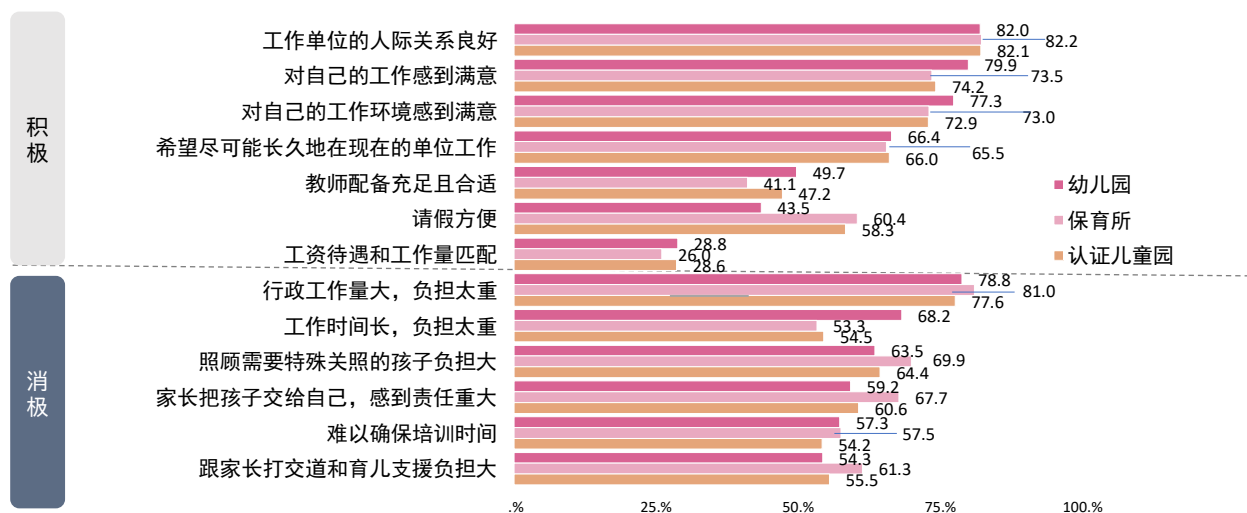
教师对工作环境和工作内容感到满意的同时，也觉得工资待遇和工作量不匹配、行政工作量太大、负担很重。

各类别幼保设施“工作单位的人际关系良好”、“对自己的工作感到满意”、“对自己的工作环境感到满意”的百分比都高达70%~80%。同时，表示“教师配备充足且合适”的保育所比例较低。各类别幼保设施感到“工资待遇和工作量匹配”的百分比都较低，仅有20%左右（图表3-5-1）。在工作负担方面，回答“行政工作量大，负担太重”、“工作时间长，负担太重”、“照顾需要特殊照顾的孩子负担大”、“家长把孩子交给自己，感到责任重大”的比例较高。国公立·公办幼保设施的教师中感到工作负担沉重的人尤其多（图表3-5-2）。

Q 请就你对工作的满足感和负担感分别选择一个合适的选项。

图表3-5-1 教师对工作的满足感·负担感（幼儿园·保育所·认证儿童园 23年）

教师回答



※ “完全符合+基本符合”的%

※ 积极、消极的选项均按幼儿园由高到低的顺序显示

图表3-5-2 教师对工作的满足感·负担感（按设施类别统计 23年）

教师回答

(%)

	幼儿园		保育所		认证儿童园		
	国公立	私立	公办	民办	公办	民办	
积极	工作单位的人际关系良好	82.3	81.9	81.2	82.9	78.3	82.9
	对自己的工作感到满意	79.2	80.6	74.3	72.8	72.5	74.4
	对自己的工作环境感到满意	78.4	76.8	73.6	72.6	70.0	73.5
	希望尽可能长久地在现在的单位工作	67.7	65.6	63.7	66.7	61.5	< 67.0
	教师配备充足且合适	50.5	49.3	36.9	< 44.2	41.7	< 48.6
	请假方便	46.4	41.6	54.0	< 64.9	50.9	< 60.0
消极	工资待遇和工作量匹配	31.5	27.0	28.8	24.3	23.6	< 29.6
	行政工作量大，负担太重	86.9	> 73.1	86.2	> 77.2	85.1	> 75.9
	工作时间长，负担太重	73.5	> 64.3	62.3	> 47.0	68.4	> 51.2
	照顾需要特殊照顾的孩子负担大	61.5	64.8	73.9	> 67.1	65.8	64.3
	家长把孩子交给自己，感到责任重大	66.0	> 54.3	76.2	> 61.9	72.9	> 57.7
	难以确保培训时间	61.9	> 54.0	62.9	> 53.9	62.4	> 52.3
跟家长打交道和育儿支援负担大	56.9	52.3	67.5	> 57.0	62.8	> 54.0	

※ “完全符合+基本符合”的%

※ >和<代表超过5个百分点的差异，其中差异超过10个百分点的用蓝色数字显示

## 3-6 保育实践和园所运营方面的课题



幼儿园面临着“需要招收更多儿童”和“维系适当规模人数”的课题。

幼儿园面临的“需要招收更多儿童”“如何维系适当规模人数”等课题日益严峻，逐渐升至前几位；保育所面临的课题中“应对残障儿童和需要特殊照顾的儿童”“提高教师待遇”“普及幼儿教育和保育服务的重要性”；认证儿童园面临的“提高管理人员的指导能力”“应对残障儿童和需要特殊照顾的儿童”“提高教师待遇”“普及幼儿教育和保育服务的重要性”等课题逐渐增加（图表3-6-1）。按设施类别统计的结果显示：“设施设备的完善”“安全防范措施”“预算（补助、保育费用等）的确保”“需要招收更多儿童”“维系适当规模人数”等设施环境和运营体系方面的课题呈现出明显的差异（图表3-6-2）。

Q 请问贵园保育实践、设施运营方面存在哪些课题？请分别选择1个合适的选项。

图表3-6-1 保育实践和园所运营方面的课题（幼儿园·保育所·认证儿童园 历年比较）园长回答



※ “问题严峻+存在问题”的%

※ 以23年的数据为准自左至右显示排在第6位的选项

图表3-6-2 保育实践、设施运营方面的课题（按设施类别统计 23年）园长回答 (%)

课题	幼儿园		保育所		认证儿童园	
	国公立	私立	公办	民办	公办	民办
设施·设备的完善	75.3	77.3	84.7	69.5	74.9	66.4
安全·防范措施	79.3	76.0	86.5	71.5	80.3	70.0
预算（补助、保育费用）的确保	69.9	92.8	67.5	82.1	66.6	82.9
招收更多幼儿	90.2	97.3	38.9	68.6	45.2	78.9
维持适当规模的幼儿人数	90.4	96.8	57.6	72.9	59.5	81.1
稳固·确保教师配备	79.3	89.3	84.4	83.9	86.0	83.5
实施自我评估、自我检查	64.1	73.8	77.6	73.6	63.0	73.1

※ “问题严峻+存在问题”的%

※ 所有类别的幼保设施均仅显示国公立·公办与私立·民办相差10个百分点以上的选项

※ >和<代表超过5个百分点的差异，其中差异超过10个百分点的用蓝色数字显示，超过20个百分点的差异用红色数字显示



## 3-7 自由记述中反映的课题

### 从教师的自由记述中观察到有关“应对残障儿童和需要特殊照顾的儿童及家长”“教师人手不足”等诸多课题。

教师就工作中的困难自由记述的内容中提及“应对残障儿童和需要特殊照顾的儿童及家长”“教师人手不足”“培训时间和教师间交谈时间的确保”“以儿童为主的保育和游戏时间的确保”等课题占到绝大多数。

请自由记述对幼儿教育和保育实践的感想，儿童及家长的状态、贵园提高幼儿教育·保育质量的实践中存在的问题以及为实现更好的幼儿教育·保育实践的愿望、日常工作中的喜悦和辛劳等。

教师回答

#### 应对残障儿童和需要特殊照顾的儿童及家长

在体谅令人在意的孩子和残障孩子方面尚存在需要改善的地方。虽然班主任和同班同学一起守护着那些孩子，但感觉做得还远远不够。常常为究竟该帮到什么程度感到烦恼，有时弄不清该给予的体谅和过度照顾的界限在哪里。

(民办认证儿童园)

今后预计需要照顾的孩子和家长将会继续增加，在此背景下感觉在提升自身技能的同时也要解决好如何培养人才的课题。希望向教师提供更多机会学习如何与家长打交道。

(私立幼儿园)



#### 教师人手不足

为提高保育服务的质量，有很多想做的事。但平时工作繁重，匀不出时间做必要的准备，也没有多余的体力和精力，更没有多余的人手负责跟进，很难付诸实施。日常与孩子们相处的过程中，感觉自己也有很多进步，和家长分享（信息和情感），得到家长的感谢，觉得这份工作很有意义。

(民办保育所)

日常和孩子们相处中惊叹于他们的发现和感性，感知到他们的成长，建立起互相信赖的关系，双方都心情舒畅，工作和各项活动顺利推进。这样的体验带来工作的价值。但是也碰到很多问题，包括人手不足、业务繁重、需要和每个家庭打交道及解决问题、休假太少、难以做到生活工作两不误等。



#### 培训时间、教师间交谈时间的确保

保育所员工很多，培训和交流必不可少，但只有很少的时间可用于培训。今后用来照护每个孩子的时间更长，而且既要为孩子也要为家长的成长提供帮助，更没有时间组织和参加培训了。

(公办保育所)

对我来说，提高工作水平的实践中存在的问题是业务繁忙，很难有机会参加内部和外部的各种培训。另外，也没有机会互相观摩或去其他幼儿园观摩同行的工作，对自己的工作也就安于现状了。我觉得要提高工作水平需要创造更多的学习机会，学习各种知识和经验。

(私立幼儿园)

#### 以儿童为主的保育、游戏时间的确保

内心希望体谅孩子们的需求、让他们自由自在地玩耍，但因需要教师的照顾和守护，于是顾及到教师的时间安排只能对游戏加以限制。为此感到烦恼。

(民办认证儿童园)



在保育方式逐渐转变为以儿童为主的背景下，我们边反思自己的工作边推进上述转变。但是，由于仍留有同时照看多个孩子的方式，所以日常工作中跟其他教师商量着以便更好地和孩子们相处。也已告诉家长要实施以孩子为主的保育服务，但尚未得到广泛认知和理解。特别是对于某些活动有人认为即便有困难也应该实施。我觉得今后需要解决“如何向家长、小学持续传递以孩子为主的意识”这一课题。

(公办认证儿童园)

※自由记述末尾括号内显示了教师所属单位的类别

# 调查结果揭示的问题

无藤隆 白梅学园大学名誉教授

上次实施本项调查是2018年，本次于2023年秋季实施，分别处于“疫情前”和疫情基本结束的时期。这也是幼儿园、保育所、认证儿童园在2017年三个大纲、指南修订后，相关机构对这些政策的理解逐渐深化的时期。

同时，这一时期还伴随出生率持续下降、双职工家庭数量不断增长的时期。在此背景下，未满3岁儿童的实际入园人数占计划招生人数的比例持续走低，幼儿园数量减少的同时，开园时间却有所延长。教师使用信息技术（ICT）设备的机会显著增加，家长对幼保设施的要求也进一步提高，例如希望孩子能获得家庭中无法实现的体验等。调查显示，幼保设施将游戏引导和兴趣培养作为重点目标的现象尤为突出（因问卷最多可选三项，可见其受重视程度）。

另外，正常保育时间之外（放学后）开设的体操、英语、音乐、平假名书写等活动也在逐步增加。

由此可见，在幼保设施服务时间延长的背景下，其服务模式发生显著转变：更加注重通过集体生活丰富儿童体验、拓展兴趣爱好、重视游戏。同时，针对儿童智力开发和艺术启蒙的早期教育举措日益增多，这也反映出机构为满足家长多样化需求所做的调整。

汐见稔幸 东京大学名誉教授

在如何解决待入园儿童的问题备受广泛关注的情况下，本次调查结果却显示：幼保设施面临生源不足、需特殊照顾的儿童数量增加、与家长沟通存在障碍等问题，这说明幼保领域的发展已进入新阶段。而这一现象的形成原因，不仅在于后疫情时代的影响。

各项调查结果都颇具研究价值。特别是在“提升教师资质的必要措施”项目中“提高工资待遇”“改善人员配备标准”“营造同事间互相学习的氛围”排列在前位，这完全符合实际情况。此外，“丰富内部培训”“保障培训机会”等诉求的高频出现，也反映出另一个现实问题。

在幼保工作一线，普遍存在这样的反馈：需要特殊照顾或指导难度较大的儿童数量持续增加；面对家长多元化的需求，教师常感到困惑或不知所措；还有不少教师担心不恰当保育行为的问题的发生。我认为上述状况说明，一线教师需要掌握新的知识和技能。同时也揭示了一个重要课题：我们必须通过提升幼保工作的专业性，在师资培养和职后培训中为从业人员创造更多学习专业知识与技能的机会，这已成为我们的历史使命。而最为关键的无疑就是专业性的提升。

荒牧美佐子 目白大学副教授

就本次新增的教师调查中有关“园内对话机会”的调查结果谈谈我的看法。

首先，关于“教师记录儿童成长状态”这一项，约有60%的教师表示“经常实施”，而“和同事经常互相反思并改善工作内容”的教师大约占到40%-50%。若将“有时候实施”的人包括在内，比例也许更高。这种基于儿童视角的工作反思与改进机制，结合对各类幼保机构现状及课题的把握，对于优化保育实践、保障并提升服务质量具有关键作用，这一系统性举措的重要性不言而喻。

然而，“儿童自主反思活动”的实施率明显偏低。在制定活动计划与进行教学反思时，应当优先考量儿童的真实需求，始终思考“此举对儿童发展的适宜性”。培养儿童反思能力需要教师充分尊重其主体性，通过专业引导激发其主动参与活动的积极性。

另外，“教师和家长谈论儿童成长状况”，对于帮助家长加深对孩子的理解、构建家园共育关系至关重要。通过创造更多与家长的日常的轻松的接触和沟通的机会，建立相互信赖关系，能有效预防家园矛盾的发生。

今后，期待通过研究和ICT技术应用状况和园所内部协作机制的关系，进一步了解全员协同推进保育质量提升的幼保机构的典型特征，这将为行业提供宝贵的经验。

小山朝子 和洋女子大学副教授

本次调查显示，多数教师对所在机构的工作环境和团队氛围给予积极评价。教师们非常重视以儿童为中心和同事一起讨论和记录儿童的发展状态、分享儿童的成长和活动中多姿多彩的身影，对自己的工作感到满足和充实。也就是说，教师们感受到教师这份工作的魅力和价值吸引力。

然而调查也揭示了一个严峻的挑战：行政事务的繁重、薪资与工作强度的失衡，使教师承受巨大的压力。在“提升教师资质的必要措施”方面，园长们从长远角度出发提出加强培训的主张，而一线教师则希望采取直接或短期内见效的措施以减轻现有负担，可见双方观点出现错位，也反映了教师工作量已超出合理承载范围的现实状况。

现状表明，虽然很多教师群体普遍认同职业价值，但超负荷的工作压力正持续消耗其职业热情。长期存在的结构性难题（如薪资体系不合理、师资配备不足）并不是简单地将工资调整到和工作量匹配的水平、增加人手就能解决的。需要国家采取措施，创造良好的条件让认可教育价值的专业人才愿意继续从事这份工作。也期待教师们作为幼保工作的专家不断努力、提升自身的素质和专业水平。

# 第4次 有关幼儿教育和保育的基础调查 简报版

## 调查监修・企画・分析・协助成员名单

### 调查监修

无藤隆（白梅学園大学 名誉教授）  
汐见稔幸（东京大学 名誉教授）  
荒牧美佐子（目白大学 副教授）  
小山朝子（和洋女子大学 副教授）

### 企画・分析

高冈纯子（倍乐生教育综合研究所 首席研究员）  
冈部悟志（倍乐生教育综合研究所 主任研究员）  
森永纯子（倍乐生教育综合研究所 主任研究员）  
野崎友花（倍乐生教育综合研究所 研究员）

### 协助

佐藤晓子（东京家政大学研究生院 客座教授/前东京家政大学附属绿之丘幼儿园园长）  
稻村由纪子（东京都北区区立丰岛保育所 所长）  
中山昌树（认证儿童园Akami 幼儿园 理事长）  
高桥庆子（全国国公立幼儿园・儿童园园长协会 会长 / 目黒区立绿之丘儿童园 园长）  
盐川道子（全国国公立幼儿园・儿童园园长协会 副会长 / 京都府京都市立竹田幼儿园 园长）  
古味美和（全国国公立幼儿园・儿童园园长协会 副会长 / 高知县香南市立野市幼儿园 园长）  
森山未来（全国国公立幼儿园・儿童园园长协会 副会长 / 涩谷区立山谷幼儿园 园长）  
佐久间贵子（株式会社倍乐生Style Care 儿童・育儿支援公司负责人）  
大内初枝（倍乐生教育综合研究所 研究成员）

※所属单位和职称以实施调查时为准。

## 倍乐生教育综合研究所网站（日文）

可下载各种调查结果



倍乐生教育综合研究所 检索

<https://benesse.jp/berd/>

## 《今后的幼儿教育》（日文）

为幼儿园・保育所・认证儿童园提供资讯  
的专业杂志。

每年发行2次。杂志内容可在  
倍乐生教育综合研究所官网阅览。



<https://benesse.jp/berd/magazine/en/>

## 第4次 有关幼儿教育和保育的基础调查 简报版

发行日：2024年7月8日

发行人：野泽雄树

主编：木村治生

发行方：（株）倍乐生公司 倍乐生教育综合研究所

企划制作：野崎友花

编辑设计：神田有希子